

Detail hodnocení

Název projektu	Garantované bydlení v Plzni
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005376

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 3. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	93,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení bytové nouze v Plzni. Předložený projekt realizuje žadatel ve spolupráci s partnerem, který se podílí na realizaci významně, s finanční podporou. V žádosti je podrobně popsán aktuální stav řešené problematiky v lokalitě, uvedeny jsou příčiny problému i dosavadní způsoby řešení. Popis problému je podložen informacemi z ověřitelných zdrojů. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešeným problémům, je vyčíslen rozsah cílových skupin i počty osob zapojených do realizace projektu. Z předchozího realizovaného projektu jsou nastavené základy práce, částečně bude v podpoře cílové skupiny pokračováno a zároveň budou zabydleny nové domácnosti. Projekt má kvalitně zpracované téma potřebnosti, odkazuje se na relevantní dokumenty i své zkušenosti. Cíle projektu jsou správně zvolené a adekvátní. Podpora cílové skupiny je významná, v souladu s principy housing first. Navrženy jsou úpravy indikátorů a úprava – krácení rozpočtu vzhledem k částečně nadhodnocenému rozpočtu.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

HK požaduje upravit: Indikátor 670031 bude upraven na hodnotu 6,35 a indikátor 670102 bude upravený na 30.

Projekt HK doporučuje k podpoře s požadovaným krácením a úpravou MI. Výše podpory po krácení je 17 276 898,24 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předložený projekt je zaměřený na řešení bytové nouze v Plzni. Žadatel má již rozsáhlé zkušenosti s touto problematikou. Předložený projekt bude realizován spolu s partnerem s finančním příspěvkem, který bude mít zodpovědnost za poskytování podpory cílové skupině (přímá podpora, podpora peer pracovníků). V žádosti je podrobně popsán aktuální stav řešené problematiky v lokalitě, uvedeny jsou příčiny problému i dosavadní způsoby řešení. Popis problému je v Příloze č. 3 podložen informacemi z ověřitelných zdrojů. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešeným problémům, je vyčíslen rozsah cílových skupin i počty osob zapojených do realizace projektu. Potřeby těchto cílových skupin jsou odpovídajícím způsobem analyzovány a popsány. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno velmi dobře.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu po tematické stránce korespondují s řešeným problémem. Cíle jsou konkrétní a mají měřitelné ukazatele naplnění. Soubor 4 klíčových aktivit je zvolen vhodně pro řešení problému, klíčové aktivity jsou komplexní, pokrývají potřebné oblasti pro dosažení očekávaných změn. Žadatel zhodnotil relevantní rizika projektu a popsal opatření pro jejich eliminaci nebo snížení dopadu na dosažení cílů projektu. Intervenční logika projektu je i s dílčí výhradou nastavena účelně.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Součástí popisu cílů jsou měřitelné kritéria, která jsou relevantní pro vyhodnocení dosažení cílů projektu. Pro ověření dosažení cílů budou k dispozici příslušné zdroje, zejména klientská a další dokumentace, byť například pro ověření zvýšení kompetencí osob z realizačního týmu samotné doložení účasti na vzdělávací akci plně neprokazuje dosažení cíle. Blíže není popsán průběh ověření dosažení cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Položky rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami. V projektovém týmu jsou zvoleny typově vhodné pozice vzhledem k zaměření klíčových aktivit. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou v souladu s obvyklými mzdami v rámci OPZ+. Kapacita úvazků v osobních nákladech je nadhodnocená vůči rozsahu aktivit a výstupů projektu, zejména v pozicích 1.1.1.04 Realitní zprostředkovatel příjemce (0,8 úvazku) a 1.1.1.05 Bytový specialista-příjemce (1,0 úvazku). Je požadováno krácení rozpočtu, viz příloha. Po krácení je rozpočet přiměřený k plánovaným výstupům a indikátorům.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty většiny indikátorů korespondují s informacemi v popisu klíčových aktivit a metodikou OPZ+. cílové hodnoty indikátorů 600000, 670021, a 674012 jsou v příslušných komentářích srozumitelně vysvětleny, Odpovídají popisu klíčových aktivit. Cílová hodnota indikátoru 670031 má v návrhu projektu správně činit 7,2 úvazku (3,1 u žadatele + 4,1 úvazku u partnera), nikoliv 7,1 úvazku. V návaznosti na krácení rozpočtu je nutné upravit hodnotu indikátoru 670031 na 6,35 úvazku. V cílové hodnotě indikátoru 670102 jsou zahrnuty i dvě osoby z realizačního týmu, které do tohoto indikátoru nespádají, je požadována úprava cílové hodnoty indikátoru 670102 z 32 osob na 30 osob. Celkově jsou hodnoty indikátorů nastaveny efektivně vzhledem k rozsahu projektu, po výše uvedených úpravách je naplnění indikátorů reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob zapojení osob z cílových skupin v projektu je v souladu s jejich potřebami. V projektu jsou zvoleny vhodné prostředky pro oslovení potenciálních účastníků. Zájem cílových skupin je odvozen z relevantních statistických údajů i z dosavadní praxe žadatele a partnera. Postupy a kritéria výběru účastníků jsou stanoveny. V popisu realizace aktivit jsou zahrnuty příslušné motivační prvky pro účastníky projektu. Průběh podpory je naplánován v souladu s principy Housing First.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Klíčové aktivity tvoří logicky provázaný soubor, klíčové aktivity reagují na potřeby cílových skupin. V projektu budou realizované čtyři klíčové aktivity. Jedna je přípravná, dále jsou dvě zaměřené přímo na práci s cílovou skupinou a poslední je zaměřena na podporu odbornosti týmu. Žadatel reflektuje a popisuje způsob naplňování principů housing first v praxi projektu (např. správa bytů je oddělena od podpory nájemníků). V příloze č. 2 je konkrétněji popsán způsob podpory nájemníků, kdy jsou relevantním způsobem síťované také jiné potřebné služby, žadatel uvádí jejich rámcový přehled vázaný k určité problematice, kterou může cílová	Ano

									skupina řešit. Je uvedena časová dostupnost služby i způsob řešení obtíží mimo tuto dobu. Je stanovený způsob předávání informací mezi žadatelem a partnerem. Podpora je poskytovaná účelně, popis realizace je srozumitelný.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------